

Detail hodnocení

Název projektu	Sociální služby na území Mikroregionu Bystřička
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_009/0002130

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	14. 6. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	91,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Problémy jsou jasně identifikovány, srozumitelně popsány. Žadatel provedl detailní analýzu CS klientů sociální práce. Vymezení problému a cílových skupin je provedeno kvalitně s dostatkem informací. Zapojení Cílové skupiny Osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené do projektu je popsáno dostatečně, avšak poněkud redukovane a s nižší mírou konkrétnosti než je tomu u druhé CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb. Žadatel mohl blíže specifikovat zapojení této CS z hlediska jednotlivých segmentů a příkladů práce s těmito podskupinami. Primární cíl projektu i jednotlivé dílčí cíle jsou formulovány s návazností na popsane problémy v území, aktivity projektu mohou být skutečnými nástroji pro řešení popsanych problémů. Nedostatkem cílů je pouze jejich částečná kvantifikace. Aktivity mají jasně stanovené výstupy, konkrétně je popsán průběh aktivit a způsob jejich zajištění členy realizačního týmu. Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory, popisuje, jakým způsobem stanovil hodnotu jednotlivých indikátorů, stanovených hodnot indikátorů může být dosaženo realizací aktivit projektu. Je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu. Projekt HK doporučuje podpořit.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Hlavní problém je jasně identifikován, srozumitelně popsán, žadatel dále identifikuje i dílčí (druhotné) problémy, které jsou relevantní a mají oporu v doložené analýze území. Vymezeno je území dopadu aktivit projektu, uveden je počet obyvatel v území a uvedeny jsou podrobné demografické údaje z území se zaměřením na hlavní adresáty sociální práce. Žadatel provedl detailní analýzu CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, uvádí, jakým způsobem mapoval CS potenciálních klientů sociální práce. Identifikoval podskupiny CS, na které se bude v rámci sociální práce v území primárně zaměřovat. Uvádí charakteristiky, potřeby jednotlivých podskupin CS, uvádí jejich velikost, uvádí počet osob z každé CS, který bude zapojen do aktivit projektu a dostane v rámci projektu podporu. Popisuje dosavadní způsoby řešení popsaných problémů a jejich účinnost a efektivitu, detailně má také zmapováno působení dalších aktérů, sociálních služeb v území. Vymezení problému a cílové skupiny je provedeno kvalitně a s dostatkem konkrétních informací.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Primární cíl projektu, kterým je personálně posílit výkon sociální práce na obcích, zvýšit dostupnost sociální práce a zvýšit profesionální výkon sociálních pracovníků, je adekvátním cílem, v intervenční logice vychází tento cíl z popsaných problémů a popsané aktivity projektu mohou být skutečnými nástroji pro řešení popsaných problémů. Cíle projektu jsou popsány přehledně, jsou kvalitně strukturovány do dílčích cílů. U jednotlivých dílčích cílů žadatel popisuje, jak dosáhne stanovených cílů a jak tyto cíle bude ověřovat. Cíle jsou dobře formulovány, nedostatkem cílů je jejich chybějící kvantifikace. Kvantifikován je pouze cíl 4, obdobně by bylo možné kvantifikovat také cíl 3, případně také cíl 1 s dostatečným zmapováním výchozí situace, kvantifikaci v úrovni výstupů lze identifikovat v jiných částech žádosti pro cíle 2 a 5. V Příloze č. 1 uvádí žadatel u popisu jednotlivých CS popis cílového stavu, kterého má být dosaženo prostřednictvím realizace příslušných intervencí u jednotlivých problémů CS, také zde by byla vhodná kvantifikace cílového stavu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel uvádí u jednotlivých cílů způsob jejich ověření, uvádí také v popisu indikátorů, jaké podklady bude využívat pro ověření cílů projektu, věnuje se tak ověření naplnění cílů projektu, uvádí, jakým způsobem bude vyhodnocovat, sledovat, posuzovat, ověřovat dosažení cílů projektu. V žádosti o podporu lze nalézt dostatek konkrétních údajů, kvantifikovaných výstupů aktivit projektu, počtu podpořených osob z obou CS, které budou ověřitelné s využitím zdrojů uvedených žadatelem. Ověřitelnost stanovených cílů projektu bude omezena chybějící konkretizací, kvantifikací některých cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je transparentně a efektivně nastavený, v rozpočtu jsou plánovány pouze osobní náklady realizačního týmu. U pracovních pozic plánovaných v rozpočtu jsou dodrženy mzdové sazby obvyklé v OPZ+, doloženy jsou pracovní náplně členů RT. Popsáno je i využití prostředků z nepřímých nákladů. Požadované prostředky jsou provázány s klíčovými aktivitami. Nenavrhuje se krácení žádné z položek.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zvolil pro monitorování projektu indikátory 600000 Celkový počet účastníků, 670031 Kapacita podpořených služeb – personál a 670102 Využívání podpořených služeb. Popsány jsou způsoby dosažení stanovených hodnot indikátorů a jejich naplnění prostřednictvím plánovaných aktivit projektu je reálné. Uváděné hodnoty indikátorů odpovídají obsahu a výstupům klíčových aktivit.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel zmapoval potřeby obou uvedených CS, popsal specifika, potřeby CS. Zřejmý je způsob i rozsah zapojení CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, členů realizačního týmu, do projektu. Žadatel popisuje způsob oslovení, výběru, náboru členů realizačního týmu. V přípravné fázi žadatel částečně oslovil CS klientů sociální práce, přímo zájem CS potenciálních klientů sociální práce o podporu touto formou nedokládá. Pouze v popisu rizik uvádí, že na dané úvazky je zájemců dostatek, není ale ani zřejmé jaká je plánovaná kapacita jednotlivých pracovníků ve vztahu k počtu klientů. Zapojení CS klientů sociální práce není popsáno tak konkrétně, detailně jako v případě CS poskytovatelů a zadavatelů.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Aktivita projektu jsou provázány s cíli projektu, s potřebností. Aktivita mají jasně stanovené výstupy v počtu podpořených osob, v počtu realizovaných setkání, v počtu účastí na akcích, v počtu hodin školení, supervizí pro členy realizačního týmu, uveden je harmonogram aktivit. Konkrétně je popsán průběh aktivit a způsob jejich zajištění členy realizačního týmu. V rámci KA 1 jsou vhodně popsány vedle přímé sociální práce v území také nábor pracovníků, uvedení aktivit do území, propagace sociální práce v území. Není zřejmé, co je myšleno tvrzením žadatele, že upřednostňuje variantu kumulace úvazků Case manažer a sociálního pracovníka, když počítá se dvěma pracovníky pro jednotlivé pozice a menší počet pracovníků ani není možný. Žadatel vedle individuální práce popisuje také práci skupinovou, což má logiku vzhledem k charakteru CS, území. V základní úrovni je také popsána intenzita práce s klientem sociální práce. Popsáno je, jak budou zjišťovány potřeby vzdělávání, zřejmý je rozsah, forma vzdělávání, uveden je rozsah plánované multidisciplinární spolupráce.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

